SÎNT CLUBURILE SUFICIENT PREOCUPATE DE ACTUALUL IMPAS?

Duminică se încheie campionatul. Dar, odată cu el, nu trebuie să ia sfîrşit preocupările cluburilor fruntaşe de a ajuta la ieşirea din impasul în care se găseşte fotbalul nostru. Prin acţiuni organizate şi susţinute, fiecare dintre cluburile care alcătuiesc eşalonul fruntaş al fotbalului nostru trebuie să contribuie în mod hotărît şi eficient la stabilirea unei baze solide a acestui sport.

Care sînt primele semne ale importantelor acţiuni ce trebuie întreprinse tocmai în perioada dintre cele două campionate? Am căutat să le aflăm cercetînd, la faţa locului, cluburile PETROLUL, RAPID, DINAMO BUCUREŞTI, DINAMO PITEŞTI şi PROGRESUL. Primele sondaje au vădit preocupări în această direcţie, dar ele nu sînt încă suficient de temeinice.

„Simţim nevoia unei autonomii mai largi"

Mai sînt 90 de minute şi campionatul primei categorii se termină. Dar de-abia încep frămîntările şi pregătirile celui care urmează. Iată, de pildă, clubul Petrolul. Sigur că locul obţinut de echipă în ediţia care ia sfîrşit duminică dar şi perspectivele nu sînt tocmai roze şi conducerea clubului este pe deplin conştientă de aceste realităţi.

Ce-şi propune ea în întîmpinarea viitorului sezon?

„Vom analiza activitatea noastră pe întregul campionat îndată după jocul cu Rapid, ne spune tov. *Pantelie* — preşedintele clubului. Şi o vom face mai ales în lumina scăderilor manifestate de echipa noastră, a eşecului de la Zürich, care a adus în actualitate o serie de măsuri de fond ce trebuie luate în organizarea fotbalului în ţara noastră. Clubul Petrolul, un club de tradiţie al fotbalului românesc, este gata să treacă la aplicarea, în ritm cu cluburile fruntaşe a acestor măsuri, pornind chiar cu acela a realizării unei mai depline autonomii a cluburilor şi chiar a specializării lor, atît pe plan organizatoric cît şi financiar. Din experienţa noastră la Petrolul putem spune că formele de organizare şi administrare a secţiei de fotbal pot fi îmbunătăţite, că echipele de frunte pot ajunge la realizări materiale mai suculente ca cele de acum, dacă se va acorda o mai largă autonomie acestor cluburi".

Care sînt, în afara acestor preocupări de ordin organizatoric, ce nu sînt de neglijat, sarcinile pentru perioada imediat următoare?

— Petrolul trebuie să-şi completeze lotul cu 5—6 jucători tineri, dar beneficiind de o experienţă de competiţie. Situaţia de astăzi cu numai 16 jucători (în cea mai fericită împrejurare) pe care se poate conta, nu mai poate continua:

— clubul ploieştean doreşte stabilirea unor legături, care să devină tradiţionale şi permanente, cu cîteva cluburi de peste hotare pe ale căror echipe să le primească şi să răspundă acestor vizite. După părerea conducătorilor Petrolului, cel puţin 6 asemenea jocuri ar trebui asigurate — anual — pentru fiecare echipă de prima categorie. Dar, cum foarte bine remarcau ei, este cazul ca cluburile să se ocupe direct de realizarea acestui program;

— este în plină desfăşurare selecţia pentru centrul de juniori şi copii de care răspund antrenorii *Dumitrescu* şi *Vieru*. Primele zile de examen nu sînt prea încurajatoare;

— în sfîrşit, un mai vechi deziderat al Petrolului ar fi să realizeze o instalaţie de nocturnă pe stadion care i-ar permite organizarea unui mai mare număr de meciuri amicale, interne sau internaţionale şi chiar de campionat şi i-ar mări considerabil veniturile.

„Libertate de acţiune antrenorului"

Marţi după-amiază, pe gazonul înviorat de ploaia căzută dimineaţa, 17 mingi nu stau o clipă locului, şutate, împinse, săltate, pasate de tot atîţia fotbalişti. Lipsesc dintre ei doar Barbu şi Coman, chemaţi la trialul de la Bucureşti. Antrenorul principal al lui Dinamo Piteşti — Ştefan Vasile — urmăreşte această aparent nedirijată efervescenţă din teren, liniştit dar cu toată atenţia.

— Echipa, în ansamblu, cum se prezintă? — îl întrebăm.

Problema cea mai importantă pentru noi, rămîne aceea a stilului de joc al echipei. Nu e un secret că jocul echipei noastre a căpătat un anumit specific, care-i conferă conturul unei personalităţi în formare. Legată de aceasta, chestiunea fundamentală pentru viitor este următoarea: să perseverăm pe acest drum cu toată încrederea, să-i pătrundem tainele mai mult, cu răbdare şi fără leşinuri artificiale în faţa unor eventuale insuccese.

— Ideea ni se pare cu atît mai valoroasă cu cît ea se poate generaliza. Opinînd pentru ea, aveţi în vedere numai partidele de campionat?

— Nu. Aplicînd-o, noi am înregistrat rezultate onorabile în Cupa oraşelor tîrguri şi în celelalte partide cu echipe străine. Nădăjduim în reeditarea participării noastre în C.O.T., avînd de astă dată şi experienţa cîştigată.

— Cum credeţi că trebuie parcursă etapa de pregătire de după încheierea actualului campionat?

— Sînt categoric pentru autonomia antrenorului în această privinţă. Nici un alt factor nu cunoaşte mai bine necesităţile, frămîntările şi posibilităţile echipei sale, rămînînd doar ca el să fie sprijinit în intenţiile afirmate.

„Un proces de pregătire calificat la toate nivelele"

Ultima săptămînă a campionatului are pentru echipa bucureşteană Rapid un caracter cu totul excepţional. Am asistat marţi dimineaţa la un antrenament al rapidiştilor pe stadionul Giuleşti.

A fost un antrenament de o mare intensitate.

Cu prilejul antrenamentului, am avut ocazia să cunoaştem şi cîteva păreri referitoare la mişcarea fotbalistică din ţara noastră, la sensul pe care ea trebuie să-l urmeze, la planurile pe care cei de la clubul feroviar le au pentru viitor.

Petre Capră, preşedintele clubului sportiv Rapid, ne-a declarat următoarele: **„Fotbalul românesc poate ieşi din impasul în care se află în urma unui proces de pregătire calificat, la toate nivelele. Selecţia, creşterea talentelor, instruirea lor temeinică, printr-o muncă continuă, atentă, ştiinţifică, vor avea, sînt sigur, efectele pe care le dorim cu toţii. La noi, la Rapid, ne punem mari speranţe în centrul propriu de copii şi juniori. Avem echipă de copii campioană a oraşului Bucureşti, iar echipa de juniori este campioană republicană. Vom avea grijă ca acest tineret să confirme. Referitor la echipa întîia, rezultatele ei de pînă acum sînt o expresie a muncii depuse cu ea. Şi aici, conţinutul muncii de instruire, de pregătire, se va îmbunătăţi considerabil, fiind folosită şi experienţa înaintată din alte ţări cu fotbal avansat".**

Valentin Stănescu are următoarele opinii:

„Consider că în fotbalul nostru există destule tare. Avem în primul rînd cluburi slabe. Cluburi fără autonomie, care nu pot avea activitatea pe care o au cluburile de fotbal din alte ţări. În acest sens, cred că înfiinţarea la noi a unor cluburi de fotbal care să aibă personalitate, care să poată stabili atît de utile relaţii cu cluburi străine (perfectări de meciuri amicale, de turnee, iniţiativa fiind a cluburilor noastre) ar fi o măsură cu totul binevenită.

Avem un campionat zbuciumat, subminat de nemotivate întreruperi. Consecinţa? Jucătorii noştri dobîndesc greu şi-şi pierd foarte uşor forma.

O altă carenţă a fotbalului nostru de performanţă este aceea că la noi, în categoria A, avem nenumăraţi jucători necorespunzători din punct de vedere al pregătirii tehnice. Şi este foarte greu ca pe jucătorii cu automatisme tehnice greşite să-i înveţi elemente de abecedar. Or, încă din perioada junioratului, fotbaliştii noştri trebuie să-şi fixeze deprinderile tehnice.

Noi, la Rapid, vrem să ne creăm — poate e pretenţios spus — o şcoală proprie. Juniorii noştri, printre cei mai buni din ţară, vor trece cu toată echipa la Rapid C.F., formaţie de categorie C, care va fi rezerva noastră. Aici se vor căli, se vor perfecţiona, iar elementele cele mai valoroase vor fi promovate în prima noastră echipă".

Dezbateri şi măsuri la Progresul

Zi încărcată, marţi, pentru jucătorii echipei Progresul, chemaţi la o activitate — mai aparte şi mai intensă decît sînt obişnuiţi — care trebuia să dovedească gradul lor de preocupare faţă de situaţia din fotbalul nostru la ora actuală şi măsura în care ei răspund obligaţiilor de sportivi fruntaşi. Mai întîi li s-a oferit prilejul, într-o şedinţă de analiză a meciului cu St. roşu, să-şi spună părerea în mod critic şi mai ales autocritic (şi n-au făcut-o în întregime!) asupra comportării nesatisfăcătoare a echipei. Au urmat 80 de minute de antrenament uşor, afectat mai mult corectărilor şi şi-au încheiat ziua prin participarea la şedinţa convocată de biroul clubului cu scopul de a dezbate activitatea fotbalistică pe plan general şi în cadrul secţiei. Baza de discuţie a furnizat-o un scurt dar documentat referat prezentat de G. Zugrăvescu, vicepreşedinte al clubului, pe marginea situaţiei din fotbalul nostru şi a comportării extrem de modeste a echipei în returul categoriei A.

În principal s-a desprins faptul că, în prezent, există un plus de preocupare faţă de rezolvarea problemelor fotbalului la nivelul cerinţelor, intereselor şi aspiraţiilor generale, socotindu-se că, în raport cu condiţiile create, echipa Progresul poate şi trebuie să-şi aducă contribuţia sa. Ceea ce a împiedicat pînă acum o asemenea realizare sînt carenţe proprii fotbalului nostru, care au fost favorizate de un „lanţ al slăbiciunilor". Începînd cu conducerea (toleranţă faţă de abaterile de la disciplină), continuînd cu antrenorii (lipsă de exigenţă şi autoritate) şi terminînd cu jucătorii (comoditate, superficialitate în pregătire, slab spirit critic şi autocritic, automulţumire) totul a contribuit la această activitate nemulţumitoare a echipei. Mulţi jucători au manifestat cu acest prilej mai mult preocupări revendicative decît frămîntări care să arate că privesc cu răspundere, faţă de club şi de însăşi mişcarea sportivă, îndatoririle lor de sportivi fruntaşi.

Discuţiile şi propunerile au subliniat necesitatea luării unor măsuri anunţate, în concluziile sale, de preşedintele clubului, I. Săceanu, care să urmărească, în special, activizarea şi întărirea biroului secţiei, îndrumarea şi controlul permanent asupra muncii de instruire şi educaţie, reîntronarea disciplinei, respectarea normelor de viaţă sportivă, întărirea conştiinciozităţii în pregătirea sportivilor şi a spiritului de exigenţă faţă de întreaga activitate a secţiei.

„Fotbalul trăieşte şi are posibilităţi de redresare"

Campionatul îşi trăieşte ultimele zile, dar perioada care va urma nu este decît un antract. Şi desigur că gîndurile încep deja să se furişeze spre noul act, din toamnă.

Interlocutor, antrenorul dinamoviştilor bucureşteni, Traian Ionescu: *„Cred că pregătirile pentru noul campionat trebuie să se facă în condiţii de calm fără idei preconcepute. Fotbalul românesc trece prin momente grele,* plătind tribut unei optici greşite şi perpetuate de ani de zile, dar el trăieşte şi are posibilităţi de redresare.

Numai printr-o atmosferă de lucru principială, propice schimbului şi confruntării deschise de opinii, pe baza experienţei fiecărei echipe, a fiecărui antrenor, se poate înlătura zgura intoleranţei şi a ideilor *„tabu"* din fotbal.

În ceea ce priveşte clubul nostru, echipa Dinamo, *vom continua şi în noul campionat să lăsăm porţile deschise tineretului. Dar întrecerea loială pentru obţinerea locului de titular nu va fi între generaţii, între cei tineri şi cei vîrstnici, ci între jucători, cei care se pregătesc mai mult şi mai bine şi cei care o fac cu mai puţin interes.* Nu cartea de vizită sau anii mai puţini vor fi hotărîtori, ci doar forma sportivă va decide cine va juca, *de pildă, în apărare:* Pîrvu, Popa, Nunweiller III, Dinu, Boc, Ştefan, Stoenescu, Nicolae Ionescu, *sau cine va alcătui cvartetul ofensiv:* Pîrcălab, Grozea, Octavian Popescu, Frăţilă, Dumitrache, Daniel Ene, Haidu, Nuţu *sau* Marica".

NOUL LOT REPREZENTATIV ÎN DISCUŢIA ANTRENORILOR

La sfîrşitul săptămînii trecute, la **sediul F.R. Fotbal, s-a ţinut** o consfătuire în legătură cu alcătuirea lotului reprezentativ şi pregătirea acestuia în vederea meciului cu Italia, de la 25 iunie.

Conducerea federaţiei a invitat antrenori de categoria **A şi B**, tehnicieni, ziarişti, cărora le-a expus planul alcătuit de colectivul de tehnicieni însărcinat cu pregătirea meciului, făcînd apoi cunoscute numele celor 32 de jucători incluşi într-un lot de principiu, supus discuţiilor.

După ce prof. **ANGELO NICULESCU**, preşedintele colegiului de antrenori a anunţat planul de pregătire (**perioada I**, de investigare şi verificare a lotului lărgit, cu un trial între 2 echipe ale lotului, de 3 reprize a 30 minute, 2—11 iunie; **perioada a II-a**, de omogenizare a echipei, cu un meci cu o echipă de peste hotare, 11—25 iunie), antrenorul **VALENTIN STĂNESCU** a dat citire lotului, în prima sa formă:

PORTARI: Constantinescu, Gornea, Papuc, Suciu; FUNDAŞI: Lupescu, Ivăncescu, Nunweiller III, Barbu, Dan, Jenei (Steagul roşu), **Deleanu, Czako** (ASA Tg. Mureş), **Sătmăreanu, Măndoiu; MIJLOCAŞI: Dinu** (Rapid), **Libardi, Nunweiller VI, Năftănăilă, Dobrin, Neşu, Bungău** (C.F.R. Timişoara); **ÎNAINTAŞI: Năsturescu, S. Avram, Dumitriu II, Frăţilă, Oblemenco, Lupulescu, Creiniceanu, Badea, Kallo, Panici** (C.F.R. Timişoara), **Moldoveanu.**

Tov. **ION DUMITRESCU**, preşedinte al F.R.F., a cerut apoi celor prezenţi **să-şi spună părerile atît asupra planului de pregătire expus cît şi asupra alcătuirii lotului**, pentru ca acesta să fie, pînă la urmă, emanaţia unei consultări largi, cu persoane competente.

Numeroşi participanţi **s-au înscris la cuvînt**. Spaţiul nu ne permite să redăm, în detaliu, părerile fiecărui vorbitor, dar vom reţine, de la fiecare, cîteva aspecte semnificative, limitîndu-ne la cuvîntul antrenorilor.

TRAIAN IONESCU (Dinamo Buc.). A arătat necesitatea ca echipa naţională să aibă o orientare în joc; a întrebat cum vor putea urmări cei 5 antrenori comportarea selecţionabililor în campionat, cînd ei au, fiecare, meciuri cu echipele la care activează; a apreciat că trialul „posibili" cu „probabili" nu e util, recomandînd jocuri cu două echipe străine; a opinat pentru alcătuirea pe cît posibil a naţionalei pe „blocuri" de la acelaşi club, pentru omogenitate. În ce priveşte lotul, n-a avut nici obiecţii, nici noi propuneri.

P. MOLDOVEANU (Progresul). S-a arătat partizan al trialului. A fost de acord cu prezenţa lui **Măndoiu**, de la echipa pe care o antrenează.

A. FIERARU (antrenor). A fost de părere ca echipa de la Zürich să nu fie aproape integral exclusă ci, dimpotrivă, multor jucători să li se dea ocazia să spele ei înşişi ruşinea adusă.

N. DUMITRESCU (U.T.A.). A avut obiecţii la **Czako, Moldoveanu** şi **Neşu**. Nu e pentru trial şi nici pentru „blocuri" de echipe de club. A propus în lot pe **Voinea** şi **Chivu**.

S. PLOEŞTEANU (Steagul roşu). Este convins că vom cîştiga meciul cu Italia. Crede că un colectiv de 5 antrenori e prea numeros. E de acord cu selecţionarea jucătorilor săi **Ivăncescu, Jenei** şi **Năftănăilă** şi propune în plus pe **Adamache, Pescaru, Györfi**. Despre ultimii doi, antrenorul braşovean a afirmat că au asemenea calităţi încît nu vor lipsi ani de zile din echipa naţională.

ION VOICA (Politehnica Buc.). Crede că este cazul să fie menţinuţi în lot şi **Datcu, Ghergheli, Ion Ionescu, Popa, Lucescu**.

N. GODEANU (C.F.R. Timişoara). Meciul de trial poate mai mult deruta, decît ajuta. Propune menţinerea lui **Ghergheli**. Jucătorul său **Bungău** e talentat dar nu e încă apt pentru lot. La club, e regulat înlocuit în repriza a doua.

GH. OLA (antrenor federal). Crede că trebuie redus lotul la 18 jucători. Pentru jocul de verificare de la 18 iunie, propune să se aleagă alt partener în locul lui Karlsruhe, o formaţie sodaşă din prima ligă a R.F.G. În loc de trial, între jucătorii din lot, propune meci cu o echipă românească de cat. A. Propune în lot pe **Coman, Cuperman, Anca**.

N. REUTER (Politehnica Tim.). Crede că această consfătuire mai mult îngreuiează munca comisiei decît o ajută. Ar fi recomandabil ca în loc de 5, să rămînă doar 2—3 antrenori. Propune să fie menţinuţi **Ghergheli** şi **Lucescu** şi să se lucreze mult pentru pregătirea fizică.

ILIE SAVU (Steaua): E împotriva trialului şi propune ca adversar o echipă de cat. A. Pentru a bate pe italieni avem nevoie de 11 oameni cu viteză şi mare capacitate de efort. Dintre jucătorii săi, e de acord cu **Creiniceanu**; crede că n-au ce căuta în lot **S. Avram** şi **Sătmăreanu**. E de acord şi cu propunerea să fie inclus **Voinea**.

D. SCHILERU (antrenor federal). Un trial de 3 × 30 minute nu e elocvent; propune partener de cat. A. Susţine prezenţa în lot a lui **Kallo, Creiniceanu, Oblemenco**, propune pe **Iancu** şi **Chivu**.

C. LAURENŢIU (C.S.M.S.). Colectivul de pregătire să fie redus de la 5 la 3 antrenori. Dintre jucătorii săi, e de acord cu **Constantinescu, Deleanu, Lupulescu**; nu **Cuperman**, care nu dă randament nici la club.

V. MARDARESCU (Farul). Face propuneri concrete de echipă: **Adamache** sau **Constantinescu — Lupescu, Jenei (Barbu), Dan, Deleanu — Dinu, Pescaru (Năftănăilă) — Năsturescu, Dumitriu II, Voinea, Creiniceanu** (sau aripa **Iancu, Kallo**). Crede că n-are rost să fie chemaţi în lot jucători de categoria B.

ŞTEFAN VASILE (Dinamo Piteşti). Dobrin şi **Barbu** sînt într-o stare sufletească nepropice, după 1—7 de la Zürich. În plus, Dobrin e foarte obosit, susţinînd în această primăvară 40 de jocuri. Crede că portarul **Coman** prezintă garanţii. În plus, îl propune pe **Iancu** în lot.

ALEXANDRU ENE (vicepreşedinte al F.R.F.). Propune menţinerea în lot a lui **Ghergheli** şi **Lucescu** şi e de acord cu introducerea lui **Iancu, Adamache, Coman**. Nu este pentru **Papuc, Bungău, Moldoveanu**. Crede că în meciul cu Italia trebuie să jucăm cu accent pe extreme. Crede că trialurile în familie nu dau rezultate; este pentru jocuri contra echipe de A, cu publica.

Au mai fost exprimate în această consfătuire şi alte păreri, de care conducerea federaţiei şi comisia de pregătire au declarat că vor ţine seama.

În urma consfătuirii, a fost restructurat lotul iniţial, fiind alcătuit altul, de 31 de jucători (dat recent publicităţii) şi care cuprinde nume vehiculate în această şedinţă, plus fundaşul Velea. Selecţionabilii au luat parte ieri la două jocuri de verificare, de care ne ocupăm în ultima pagină a numărului nostru de azi.